

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## อย่างไป แต่ไม่ได้ไป

เรื่องการยกย้ายของข้าราชการในเดือนนี้คงจะลงตัวไปแล้ว แต่ก็มีบางท่านที่ไม่ได้อย่างที่คิด เมื่อผลออกมาก็เลยอยากร้าบว่าขอไปแล้วไม่ได้ไป เป็นเพราะเหตุใด

เรื่องนี้นายปักติอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ก. มีหนังสือถึงศึกษาธิการ จังหวัด เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการดังนี้ ๑) ผลกระทบประเมินศักยภาพของตัวนายปักติเอง และ ๒) ผลกระทบประเมินศักยภาพของผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกคน กรณีที่นายปักติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แต่ไม่ได้รับพิจารณาให้ย้าย แต่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีหนังสือแจ้งอยู่แล้วให้ตรวจสอบคะแนนเฉพาะของนายปักติได้ ส่วนการขอตรวจสอบของผู้อื่นตามข้อ ๒ นั้น ได้อ้างมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ว่าต้องมีหนังสือยินยอมมา ประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔ โดยปักติจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีหนังสือส่งข้อมูลบุคคลเพื่อการประเมินศักยภาพเพื่อรับย้ายหรือรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา และ ขึ้นใจว่า นายปักติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ (ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล) ซึ่งมีผู้สมัครจำนวน ๓ คน นายปักติได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๓ ผู้ได้รับการพิจารณาให้ย้ายคือผู้รับการคัดเลือก ในลำดับที่ ๑ คือนางเก่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้อ่อนน้อมถ่อมตนให้นายปักติเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๑ คะแนนของตัวเองแต่ไม่ให้สำเนา และปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๒ ซึ่งทั้งสองรายการเป็นเอกสารประกอบการประเมินศักยภาพเพื่อรับย้าย รับโอนบุคคล และเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์คือนายปักติเป็นผู้แจ้งความประสงค์ขอย้ายจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล ที่ขอควรได้รับทราบเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ แต่การเปิดเผยคะแนนของผู้สมัครรายอื่น คือผู้เข้ารับการคัดเลือก ลำดับที่ ๒ ที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ย้าย เปิดไปรู้ไปก็ไม่เป็นประโยชน์จะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ของบุคคลโดยไม่สมควร จึงให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปิดเผยคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ ที่ได้ย้าย และผล คะแนนของนายปักติพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้ด้วยทั้งสองรายการ

กรณีนี้หน่วยงานแจ้งว่าผู้ขอต้องมีหนังสือยินยอมมาประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔ ที่ถูกต้องคือ หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเมื่อได้รับคำขอต้องเป็นฝ่ายมีหนังสือแจ้งเจ้าของข้อมูลให้ทำ คำศัพด์ด้านไปภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดว่าจะด้านหรือไม่ ถ้าไม่ตอบก็ถือว่าอนุญาตจะได้แจ้งผู้ที่มีคำขอให้ทราบ ข้อมูลยังการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๑๑๔/๒๕๖๐)

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ทำเอกสารใจ

เกือบได้เรื่องแล้วไว อยู่ดี ๆ มีคนไปแจ้งเบาะแสว่าสาวคนนี้ค้ายาเสพติด มีของกลางเป็นเงิน แต่ไม่มีหลักฐานเป็นยาเสพติด กว่าจะจับเรื่องได้ ล่าช้าเหลือเกิน

นางสาววังเวงครับอยู่มาระบุนี่ก็ต้องตกอกฟอกใจ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. เข้าตรวจสอบค้นรถยนต์ ส่วนตัว และค้นบ้านพัก ซึ่งเป็นสำนักงานด้วย โดยแจ้งว่าได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้ชื่อ แม่จังเบะ แส การค้ายาเสพติดรายใหญ่ในอำเภอแห่งนั้น และเพื่อให้มีหลักฐานครบถ้วน นำมมาแจ้งก็ได้ส่งสำเนาภาพถ่าย บนบัตรรวม ๒,๐๐๐ บาทให้ด้วยและแจ้งว่าในวันที่เท่านั้นจะมีการซื้อยาเสพติดจากผู้ค้ารายนี้ โดยใช้รถยนต์ อะไหล่ หมายเลขอุปกรณ์อะไหล่ และผู้ค้าจะไปหอบช่อนด้วยหัวที่ไหน ซึ่งตรงกันกับนางสาววังเวง ในวันดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้เข้าไปปฏิบัติการตรวจสอบค้นรถยนต์ และที่บ้านพักของนางสาววังเวงซึ่งเป็นที่ทำงานด้วยแต่ไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย แต่พบเงินในกระเป๋าเป็นจำนวนมากเลขตรงตามที่ผู้ร้องเรียนแจ้งไป โดยนางสาววังเวงให้การว่าพบเงินวางอยู่ในรถจึงเก็บไปเข้าใจว่าเป็นเงินของตนเอง นางสาววังเวงและญาติได้ทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จากการตรวจสอบประวัติไม่พบว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นางสาววังเวงซึ่งมีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ส. ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน และหมายเลขอุตสาหกรรมที่ส่งหนังสือร้องเรียนไปทางโทรศัพท์สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายหรือระเบียบคุ้มครองไว้เปิดเผย และผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และมีเอกสารแนบท้ายคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ส. ไม่ให้เปิดเผย นางสาววังเวงซึ่งมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยที่แจ้งรายละเอียดการปฏิบัติการ และเหตุผลที่แจ้งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่ได้อ่านกันแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือหนังสือแจ้งเบาะแสการกระทำการค้ายาเสพติด เช่น ลักษณะรถยนต์ บ้านเลขที่ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หมายเลขอุตสาหกรรมที่ส่งหนังสือร้องเรียน ประเด็นนี้นางสาววังเวงเป็นผู้มีส่วนได้เสีย สมควรได้รับทราบ ข้อมูลเพื่อใช้ปากป้อง身หากข้องตนเอง ในเมื่อหนังสือไม่ระบุชื่อ นามสกุล หมายเลขอุตสาหกรรมของผู้แจ้ง และการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามเบาะแสที่ได้รับแจ้งนั้นเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การป้องกันใช้กฎหมาย ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ หรือเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) จึงให้สำนักงาน ป.ป.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาววังเวง

เรื่องนี้เป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างเรื่องไกด์ด้วยที่เราไม่ถึงครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้มีกิจกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๑๘๓ ๔๖๗๘ [www.cic.go.th](http://www.cic.go.th) (ที่ สค ๑๗๖/๒๕๖๐)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## รู้สึกของตัวเอง

เรื่องนี้ประชาชนใช้สิทธิการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น ตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่น ตามสิทธิที่มีตามรัฐธรรมนูญโดยครับ โดยอาศัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีขั้นตอนอย่างไร ดูเรื่องนี้เลยครับ

นายแบบมีหนังสือไปถึงอำเภอ ๑ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้เข้าชื่อกันถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ให้ครับ ที่ถูกถอดถอนครับ ก็ตัวนายแบบนั้นแหละ ไปขอสำเนาเอกสาร ๓ รายการได้แก่ ๑) บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ เข้าชื่อกันถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ๒) บัญชีรายชื่อผู้ไปแสดงตนถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน และ ๓) เอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดของผู้เข้าชื่อกันถอดถอน แต่อำเภอ ๑ มีหนังสือแจ้งปฎิเสธโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะเกิดความไม่สงบ เรียบร้อยขึ้นในหมู่บ้าน หรืออาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนตามมาตรา ๑๕ (๔) นายแบบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอ ๑ ได้มีหนังสือส่ง สำเนาเอกสารตามอุทธรณ์ไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและซึ่งเรื่องราวว่า นายแบบเป็น ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๖ ต่อมาระบุในพื้นที่เข้าชื่อกันถอดถอนออกจากตำแหน่ง นายอำเภอได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบยืนยันรายชื่อรายชื่อราษฎรที่เข้าชื่อกันจำนวน ๒๔๘ คน เกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอจึงมีคำสั่งให้นายแบบพ้นจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน นายแบบจึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร และอำเภอ มีหนังสือแจ้งปฎิเสธด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารไปทั่วโลกการแล้วเห็นว่า ข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าชื่อกันถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน อำเภอได้ประกาศโดยเปิดเผยแพร่แก่ราษฎร และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ จึงเปิดเผยได้ แต่ในบัญชีรายชื่อ นี้มีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ด้วยคือหมายเลขประจำตัวประชาชน และวัน เดือน ปีเกิด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารนี้ โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บัญชีรายชื่อผู้ใช้สิทธิถอดถอน และ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ที่เข้าชื่อกันถอดถอน ประกอบด้วยหนังสือร้องเรียน และผลการ ตรวจสอบรายชื่อของอำเภอ แม้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะเห็นว่านายแบบเป็นผู้มีส่วนได้เสียเพรากร้องเรียน ให้พ้นจากตำแหน่ง แต่การเปิดเผยทั้งรายการที่ ๒ และ รายการที่ ๓ นี้ ก็เป็นไปได้ตามเหตุผลของอำเภอที่อาจเกิด ความไม่สงบเรียบร้อย และอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารในส่วนนี้แก่นายแบบ

ผู้ร้องเรียนจะได้รับการคุ้มครองตามระเบียบอย่างที่สุดครับ เพื่อให้สิทธิได้อย่างสบายนิ มีส่วนร่วม ในกระบวนการของท้องถิ่น เป็นที่ดีเป็นดีให้หน่วยงานของรัฐต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงาน คณะกรรมการการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๙ [www.cic.go.th](http://www.cic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก ศชร. นะครับ”

( ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๐ )

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ผู้ทำถูกต้องแล้วครับ

เรื่องนี้ครบที่ได้รับคำสั่งให้เป็นกรรมการในเรื่องใดก็ตาม ท่านต้องศึกษาระเบียบ หนังสือสั่งการ ที่มีในเรื่องนี้ให้รอบคอบ ครบถ้วนนะครับ

นายบอลงได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินประจำเดือนอ่อนเป็นกรณีพิเศษ (ใบนัด) คือ หนังสือสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มีถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางในเรื่องนี้ และเอกสารการซื้อขายของเทศบาลตำบลบ้านกลางที่ซึ่งลงสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินจำนวน ๖ รายการ แต่เทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเอกสารทั้งสองเรื่องหากเปิดเผยแพร่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประศิทธิภาพ เป็นความเห็นของหน่วยงานของรัฐ อยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด และมีการกำหนดขั้นความลับไว้ดังนี้ ไม่ได้ นายบอลงจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบ้านกลางได้มีหนังสือชี้แจงว่า นายบอลงต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายในสิบห้าวัน แต่นายบอลงอุทธรณ์เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สองวัน จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้น เป็นเอกสารภายในหน่วยงานของรัฐที่ สตง. มีความเห็นคำแนะนำไว้ในเรื่องการตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลบ้านกลาง และเทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือชี้แจงไปปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบแล้ว เมื่อความเห็นไม่ตรงกันจึงส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัย ซึ่งยังไม่ได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย ส่วนนายบอลงชี้แจงว่า ที่ต้องขอสำเนาเอกสารก็เนื่องจากตนเองดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลางเป็นคณะกรรมการพิจารณาเงินรางวัลประจำปี ซึ่งมีผู้ร้องเรียนต่อ สตง. ว่าการจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบคือนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส ไม่มีการประชุมตามหลักเกณฑ์ แต่มีการตรวจสอบหนังสือของตรวจสอบสิ่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และหนังสือสำนักงาน กจ. กท. และ ก.อบต. แล้วสามารถนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัสได้ ต่อมากลายหลังจึงมีหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยห้ามน้ำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส จึงไม่ผิดหลักเกณฑ์แต่อย่างใด และได้รายงานให้ สตง.ทราบก็ไม่มีการทักท้วง ซึ่งจากการร้องเรียนดังกล่าวเป็นเหตุให้กรรมการและเจ้าหน้าที่ถูกดำเนินการทางวินัยและต้องรับผิดทางละเมิด ตนเองได้รับผลกระทบจึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป ความเป็นมาอยู่ตรงนี้แน่นอนครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ที่หน่วยงานชี้แจงว่า นายบอลงอุทธรณ์เกินกว่าเวลาที่กฎหมายกำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วปรากฏว่าได้อุทธรณ์ภายในสิบเอ็ดวันจึงอุทธรณ์ได้ ส่วนเหตุผลที่แจ้งว่าเปิดเผยแพร่ให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) นั้น เห็นว่าเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ และแม้จะได้กำหนดขั้นความลับไว้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ยังมีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยแพร่ได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบ้านกลางเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ให้แก่ผู้อุทธรณ์คือนายบอลงต่อไป ( ที่ สค ๑๘๓/๒๕๖๕ )

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

บริษัทกำจัดหนี้

เป็นเรื่องใหญ่ที่เดียวครับสำหรับเรื่องที่ใบกู้เงินเขามาแล้ว ถูกติดตามทางหนี้แบบดุ ๆ จนหน่วยงานของรัฐต้องเข้าไปดูว่าข้อบอกรหัสทางหนี้ของคุณมีได้แค่ไหน ต้องใช้รูปแบบใด และข้อมูลองค์กร บริษัททางหนี้ ประชาชนทัวไปจะรู้ได้หรือไม่ อ่านเรื่องนี้ครับ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้รับหนังสือขอหารือจากองบัญชาการตำรวจนครบาลว่า สมาคมธุรกิจเข้าซื้อไทย ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียด ชื่อ ที่อยู่ และขนาดองค์กรของบริษัท ที่ประกอบธุรกิจทางด้านหนี้ เพื่อจัดทำเป็นทำเนียบให้กับสถาบันการเงินที่เป็นสมาชิกสมาคม เข้าถึงและใช้ บริการได้ โดยกองบัญชาการตำรวจนครบาลถามว่า ข้อมูลนี้เปิดเผยให้กับบุคคล ประชาชนทัวไป และสมาคม ธุรกิจเข้าซื้อไทยได้หรือไม่ ถ้าเปิดได้ จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน ถ้ามเท่านี้แหลกครับ แต่ก็สำคัญ และน่าสนใจมาก

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีหนังสือ ตอบชี้แจงไปว่า ชื่อ และที่อยู่ของบริษัทเป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในหนังสือบริคณห์สนธิ ซึ่งประชาชน สามารถตรวจสอบได้ที่หอทะเบียนตามมาตรา ๑๐๙๗ มาตรา ๑๐๙๘ และมาตรา ๑๐๙๙ ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับขนาดองค์กรนั้น เป็นข้อมูลทัวไปของบริษัทที่ต้องแจ้งต่อ นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติการทางด้านหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อมูลข่าวสารที่ถามไปจึงเปิดเผยได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากกองบัญชาการตำรวจนครบาลเห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้มีส่วนหนึ่งส่วนใดที่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็อาจปิดข้อมูลข่าวสารในส่วนนั้นได้

เรียนให้หน่วยงานของรัฐได้ทราบไว้นะครับ หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ท่านโปรดศึกษาไปหารือการปฏิบัติเบื้องต้นได้ แต่หากต้องการให้ตอบ เป็นเอกสารไว้ใช้อ้างอิงในการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน ให้มีหนังสือดังประเด็นคำถามไปให้ชัดเจนครับ สำหรับประชาชนโปรดศึกษาไปรักษาได้ครับ ติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

( หารือ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ )